



Iktatószám: NIK, 1637, 2026
Kelt: Budapest, 2026. július 24.

**3/2026. (07.24.) dékáni utasítás
a Kar publikációs tevékenységének és publikációs
folyamatának szabályozásáról**

Az Óbudai Egyetem Neumann János Informatikai Kar (a továbbiakban: Kar) dékánjaként a [Szervezeti és Működési Szabályzat Szervezeti és Működési Rendjének](#) 43. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés alapján a Karon folytatott publikációs tevékenységgel és annak kari támogatásával kapcsolatban az alábbi eljárásrend bevezetését rendelem el.

Jelen utasítás hatálya kiterjed:

- a) a Kar oktatóira, tudományos kutatóira, tanáira, valamint az oktatásban, tudományos kutatásban, továbbá a Kar feladatainak megvalósításában részt vevő foglalkoztatottakra,
- b) azon doktoranduszokra, akiknek témavezetője vagy társtémavezetője a Kar munkavállalója,
- c) a publikációs tevékenységben részt vevő kari hallgatókra

(a továbbiakban együtt: szerzők).

Jelen utasítás célja a Kar nevében megjelenő tudományos közlemények (különös tekintettel a folyóiratcikkek és konferenciaközlemények) elkészítésének, benyújtásának, finanszírozásának és nyilvántartásának egységes szabályozása, valamint a kari pénzügyi támogatás tervezhetőségének biztosítása. Az utasítás kizárólag a publikálás kereteit szabályozza, a kutatás szakmai tartalmába nem avatkozik be.

Az egyes lépések részletes szabályait és indoklását az 1. melléklet, az absztraktokban alkalmazandó stratégiai kulcsszavakat a 2. melléklet, a folyamat áttekintő ábráját a 3. melléklet, a konferencia-előadások és posztterek készítésének útmutatóját a 4. melléklet tartalmazza.

1. Éves publikációs és konferencia-terv leadása

Minden szerző a tárgyév elején, a felkérésben megadott határidőig és formátumban megküldi a Kar kutatási dékánhelyettesének az adott évre vonatkozó publikációs és konferencia-tervét, amely tartalmazza a tervezett közlemények várható számát és jellegét, a célként megjelölt folyóirat- és konferencia-szinteket, valamint a várható költségeket összecsorúan (APC, regisztrációs díj, utazás, szállás, egyéb kiküldetési költségek). Az éves terv a kari finanszírozás tervezhetőségének alapja. A terv benyújtásának elmulasztása esetén az év közben felmerülő ad hoc támogatási kérelmek - fedezet hiányában - elutasíthatók.



2. A folyóirat-publikálás lépései

A szerző folyóiratcikk készítése és benyújtása során az alábbi lépéseket köteles követni:

- a) az absztrakt összeállításakor a 2. melléklet szerinti kulcsszófelhőből a közlemény tartalmához illeszkedő kulcsszavak beépítésének vizsgálata;
- b) az affiliáció helyes megadása: az Óbudai Egyetem és a Neumann János Informatikai Kar feltüntetése, főállású foglalkoztatott esetén az Egyetem első intézményi affiliációként történő megjelölésével;
- c) a köszönetnyilvánításban valamennyi kapcsolódó finanszírozó feltüntetése a támogatás kapcsolódó előírásai szerint;
- d) a célfolyóirat kiválasztása: az SJR-besorolás ellenőrzése (cél: D1, Q1, Q2), a vélhetően kifogásolható gyakorlatot folytató folyóiratok elkerülése, az EISZ- és egyetemi szerződéses (APC-mentes) lehetőségek előnyben részesítése;
- e) plágium- és AI-megfelelőségi ellenőrzés: a kész kézirat megküldése a pubcheck@uni-obuda.hu címre, még a benyújtás előtt;
- f) a kiadói szabályok ellenőrzése (szerzői útmutató, etikai engedélyek, az AI-használat közlése);
- g) a publikációs díj (APC) Kari finanszírozásáról elektronikus levél útján történő egyeztetés a kutatási dékánhelyetttel, minden esetben még a benyújtás előtt; az egyeztetés elmulasztása esetén a Kari támogatási kérelem elutasításra kerül;
- h) a kézirat benyújtása a folyóirathoz, a bírálati folyamat lefolytatása, megjelenés;
- i) végül a megjelent közlemény nyilvántartásba vétele az 5. pont szerint.

3. A konferencia-publikálás lépései

A szerző konferenciaközlemény készítése és konferencia-részvétel során az alábbi lépéseket köteles követni:

- a) a konferencia kiválasztása a rangsor és a szakmai relevancia mérlegelésével, a kapcsolódó kiadvány minőségének és az MTA-listának az ellenőrzésével;
- b) a kézirat előkészítése (kulcsszavak, affiliáció, köszönetnyilvánítás) a 2. pont a)–c) alpontja szerint;
- c) plágium- és AI-megfelelőségi ellenőrzés: a kész kézirat megküldése a pubcheck@uni-obuda.hu címre, a benyújtás előtt;
- d) a finanszírozás egyeztetése a benyújtás előtt, az alábbi sorrendben: doktorandusz esetén elsőként a Doktori Iskola; ezt követően a kapcsolódó pályázati forrás, a vezető kutató (PI) jóváhagyásával; végül a Kar, a kutatási dékánhelyetttel való előzetes egyeztetés alapján (éves előzetes terv leadásával, vagy ad-hoc, a fedezet erejéig);
- e) benyújtás és bírálat a konferencia szabályai szerint;
- f) az előadás vagy poszter elkészítése a 4. melléklet szerinti útmutató alapján, az Egyetem és a Kar arculati kézikönyvének, valamint a konferencia prezentációs útmutatójának figyelembevételével;
- g) a megjelent közlemény nyilvántartásba vétele az 5. pont szerint.



4. Pénzügyi támogatás

A Kar pénzügyi támogatása (APC, konferencia-részvétel, egyéb díjak) nem alanyi jogon jár, kizárólag a rendelkezésre álló fedezet erejéig nyújtható. A Kar APC-t legalább Q2 besorolású folyóirat esetén fedezi (preferált szintek: Q2, Q1, D1), a dékán előzetes írásbeli döntése alapján. Q3, Q4 vagy nem rangsorolt folyóirat APC-jét alapesetben a Kar nem fedezi. Ez alól kivétel tehető, amennyiben:

- a megjelenés a szerző szakmai előmenetelét közvetlenül támogatja (fokozatszerzési, habilitációs, egyetemi tanári vagy MTA doktori eljárásának hiányzó feltétele).

Alap-, vagy mesterképzésen tanulmányokat folytató hallgató társszerző konferencia-részvételét vagy APC-jét a Kar a témavezető által a kutatási dékánhelyetteshez elektronikus levél útján benyújtott kérelem alapján, előzetes jóváhagyással támogathatja.

A jelen utasítás alapján benyújtott kari pénzügyi támogatási kérelmekről a dékán dönt. A támogatási döntés nem minősül önmagában pénzügyi kötelezettségvállalásnak.

5. A megjelent közlemény nyilvántartásba vétele (MTMT)

A szerző a megjelent közleményt megküldi az mtmt@uni-obuda.hu címre; a rögzítést az Egyetemi Könyvtár munkatársai végzik. Amennyiben a közleményhez finanszírozás kapcsolódik, a pontos projektkódok egyidejű megadása kötelező.

6. Mellékletek

Jelen utasítás mellékletei:

1. melléklet: Részletes szabályok és indoklások;
2. melléklet: Stratégiai kulcsszófelhő;
3. melléklet: A publikálás elvárt folyamata (folyamatábra);
4. melléklet: Konferencia-előadás és poszter készítési útmutató.

Kérem tisztelettel a Kar munkavállalóit, hogy az utasításban foglaltakat megismerni, betartani és betartatni szíveskedjenek!

Jelen utasítás a kihirdetés napján lép hatályba és visszavonásig érvényes.

Prof. Dr. Eigner György s.k.
dékán



1. MELLÉKLET - Részletes szabályok és indoklások

Jelen melléklet az utasítás törzsében rögzített lépések részletes szabályait és indoklását tartalmazza. Az indoklások bemutatják, miért szükséges az adott lépés - nemcsak az intézmény, hanem a szerző személyes szakmai előmenetele és a Kar nemzetközi pozíciója szempontjából is.

M1.1. Az éves publikációs és konferencia-terv

Minden szerző a tárgyév elején köteles benyújtani a Kar kutatási dékánhelyetteséhez az adott évre vonatkozó tervezett publikációs és konferencia-részvételi tervét. A terv tartalmazza a tervezett közlemények várható számát és jellegét, a célként megjelölt folyóirat-/konferencia-szinteket, valamint a várható konferencia-részvételi és kiküldetési költségeket. A felhívás elektronikus levél formájában kerül megküldésre, a határidők és a formai követelmények együttes megadásával.

Amennyiben a szerző nem nyújt be éves tervet, a Kar (a dékán döntése alapján) az év közben felmerülő, ad hoc támogatási kérelmeket - fedezet hiányában - elutasíthatja.

Indoklás. Az előzetes tervezés teszi lehetővé, hogy a Kar reális képet kapjon az éves finanszírozási igényről, és azt tervezhető módon, fedezettel biztosítsa. A szerző számára ez kiszámíthatóságot ad: aki tervez, annak igénye bekerül a keretbe és nagyobb eséllyel támogatható. A Kar és az intézmény számára ez a felelős gazdálkodás és a tudatos kutatásstratégia előfeltétele.

M1.2. Az absztrakt és a kulcsszavak ellenőrzése

A kézirat absztraktjának összeállításakor a szerző kötelessége a 2. mellékletben közzétett kulcsszófelhő áttekintése, és a közlemény tartalmával összhangban lévő, releváns kulcsszavak beépítése. Ezek a kulcsszavak a Kar és az Egyetem stratégiai profiljához illeszkedő területekhez kapcsolódnak, mint például a számítástudomány (computer science), a fenntarthatóság (sustainability) és a mesterséges intelligencia (artificial intelligence), valamint ezek specifikusabb alterületei.

Nem elvárás, hogy a szerző feladja a saját, témaspecifikus kulcsszavait; az elvárás a megadott listából a kapcsolódó kulcsszavak beépítése az absztrakt szövegezésébe. Ha a folyóirat vagy konferencia saját szabályzata ezt eltérően szabályozza vagy kizárja, vagy ha a megadott kulcsszavak közül egyetlen sem kapcsolható logikus módon a közleményhez, a szerző ezt jelzi a Kar kutatási dékánhelyettesének, és az érintett kulcsszavak elhagyhatók.

Indoklás. A Kar és az Egyetem nemzetközi rangsorbeli pozíciója szempontjából nem közömbös, milyen kulcsszavak mentén válnak láthatóvá és kereshetővé a közlemények. A következetes kulcsszóhasználat erősíti az intézmény tematikus profilját és láthatóságát az indexelő adatbázisokban. A közlemény szakmai tartalmába a Kar nem kíván beleszólni.



A kulcsszavak helyes megválasztása a szerző számára is előnyös: a jól pozicionált absztrakt javítja a közlemény láthatóságát és idézettségét.

Megfontolás. A cím, az absztrakt és a kulcsszavak véglegesítésekor javasolt megvizsgálni azt is, hogy a közlemény érdemben kapcsolódik-e az ENSZ valamely Fenntartható Fejlődési Céljához (SDG). Amennyiben ilyen kapcsolat fennáll, a közlemény tényleges tartalmával összhangban javasolt egyértelműen megjeleníteni az érintett problémát, alkalmazási területet vagy várható hatást leíró szakterületi kifejezéseket. Az SDG számának vagy hivatalos elnevezésének feltüntetése nem elvárás - a részletes ajánlást az M1.12. pont tartalmazza.

M1.3. Affiliáció

Az Egyetemmel munkaviszonyban vagy jogviszonyban álló oktatók, kutatók és hallgatók kötelesek a közleménynél, a szerzői hovatartozás megjelenítésekor az Egyetemet és a Kart mint affiliációt megjelölni. A Karhoz mint szervezeti egységhez tartozó kollégák és hallgatók esetén a Neumann János Informatikai Kar - mint szervezeti egység szintű affiliáció - megadása kötelező. A teljes munkaidőben foglalkoztatott kollégák (főállású oktató, kutató, doktorandusz) esetén elvárt, hogy az Egyetemet első intézményi affiliációként jelöljék meg az esetleges további affiliációk mellett.

A Kar és az Egyetem helyes elnevezése idegen nyelvű közleményeknél: John von Neumann Faculty of Informatics, Obuda University.

Az affiliációs kötelezettség további részletei a 14/2023. (VIII. 28.) számú, [„az Egyetemhez kapcsolódó szerzői művek egyetemi affiliációjának rendjéről”](#) szóló rektori utasításban található. A szellemi alkotásokra, különösen az oltalmi kérdésekre vonatkozó részletszabályokat az Egyetem [Szellemi tulajdon-kezelési Szabályzata](#) tartalmazza.

Indoklás. Az intézményi affiliáció pontos és következetes megadása alapvető feltétele annak, hogy a közlemény a szerző, a Kar és az Egyetem tudományos teljesítményében helyesen jelenjen meg. A nemzetközi indexelő adatbázisok, rangsorok, intézményi kimutatások és belső teljesítményértékelési folyamatok az affiliációs adatok alapján azonosítják, hogy az adott publikáció mely intézményhez és szervezeti egységhez kapcsolódik. A pontatlan vagy hiányos affiliáció azt eredményezheti, hogy a közlemény nem, vagy csak utólagos korrekcióval kerül beszámításra.



M1.4. Köszönetnyilvánítás (acknowledgment) és finanszírozók

A szerző számba veszi mindazokat a projekt-, pályázati és finanszírozási tevékenységeket, amelyek a közleményhez kapcsolódnak vagy kapcsolhatók: személyes ösztöndíjat vagy egyéni támogatást, valamint azokat a kutatásokat, amelyekben a szerző vezető kutatóként (PI) vagy közreműködőként vesz részt, és amelyeket hazai vagy nemzetközi ügynökség finanszíroz.

A finanszírozó(k) megjelenítése a folyóirat vagy konferencia logikája szerint történik: önálló finanszírozási blokkban (funding) vagy a köszönetnyilvánításba (acknowledgment) integrálva. Ahol a kiadó finanszírozási blokkot ír elő, ott minden, a kutatást anyagilag támogató entitást fel kell tüntetni. A finanszírozó ügynökségek jellemzően saját, szigorú feltüntetési előírásokkal rendelkeznek; a szerző köteles az általuk megadott pontos megfogalmazást, taxonómiát és kódokat alkalmazni. Bizonytalanság esetén ezeket a Pályázati Irodától kell beszerezni. Ha a kiadó nem ír elő önálló finanszírozási blokkot, a finanszírozást akkor is fel kell tüntetni, a köszönetnyilvánításba integrálva.

Indoklás. A pontos, az ügynökségi előírásoknak megfelelő köszönetnyilvánítás a pályázati megfelelés alapfeltétele: a finanszírozó számára ez igazolja a támogatás hasznosulását. A szerző érdeke, hogy a támogatások korrekt feltüntetésével ne kockáztassa a pályázat elszámolását, illetve saját jövőbeli pályázati jogosultságát. A nemzetközi gyakorlat egységesen elvárja a finanszírozás teljes és szabványos megnevezését, jellemzően a támogató teljes nevével és a támogatási szám feltüntetésével.

M1.5. A folyóirat és a konferencia megválasztása

A célfolyóirat, illetve konferenciakiadvány ellenőrzése első körben a szerző feladata: fel kell mérni, hogy a megjelenés szakmailag elismert helyen és módon történik, a tudományos publikációs normák betartása mellett. Ha a szerzőnek nincs ötlete, hová nyújtsa be kéziratát, segítséget kérhet az Egyetemi Könyvtártól az open.access@lib.uni-obuda.hu címen.

A benyújtás előtt a szerző ellenőrzi a célfolyóirat minőségét és rangsorát a Scimago Journal Ranking (SJR) vagy azzal egyenértékű metrikát közlő oldalon. A kvartilis besorolás szerint a Q1 a folyóiratok felső 25%-át, a Q2 a 25-50%, a Q3 az 50-75%, a Q4 a 75-100% közötti sávot jelöli; a D1 a felső 10%-ot.

Az Egyetemi Könyvtár oldalán elérhetők azok a kiadók, amelyeknél az MTA KIK EISZ keretében vagy az Egyetem közvetlen szerződése által APC-mentesen lehetséges publikálni (<https://lib.uni-obuda.hu/open-access-tamogatas>).

Megfontolás: a folyóirat, illetve konferencia megválasztásakor a tudomány- és tématerület mellett javasolt figyelembe venni a besorolást és a tudásmetriai mutatókat is. A



különböző rangsorolási módszerek, az egyéni és egyetemi szintű statisztikák kiemelten kezelik a D1, Q1, Q2 besorolású folyóiratokban megjelenő szakcikkeket.

M1.6. Plágium- és AI-megfelelőségi ellenőrzés (pubcheck)

A kész kéziratot - a kiadó által elvárt formátumban, még benyújtás előtt - a szerző plágium- és AI-megfelelőségi ellenőrzésre küldi az Egyetemi Könyvtár hivatalos publikációellenőrző címére: pubcheck@uni-obuda.hu. A könyvtár 48 órán belül részletes elemzést ad vissza a plágium (ideértve az önplágiumot is) szintjéről és a generatív AI-használat mértékéről. A folyóirat nevének, azonosítójának megadása esetén ellenőrzik azt is, hogy a folyóirat ismertsége valid-e, illetve szerepel-e kifogásolható működést jelző adatbázisban.

A publikációellenőrző címre megküldött kéziratot kizárólag az ellenőrzésre kijelölt könyvtári munkatársak kezelik, az ellenőrzés elvégzése céljából; a kézirat nem kerül közzétételre, és más célra általuk nem használható fel. A visszaküldött riportot a szerzők, az arra jogosult könyvtári munkatársak és a kutatási dékánhelyettes, illetve a dékán ismerhetik meg. A riport tájékoztató és kockázatjelző jellegű: az elfogadható szöveges egyezési szintet, valamint a plágium és az AI-használat kezelésére vonatkozó követelményeket minden esetben a célfolyóirat vagy konferencia szabályai határozzák meg. A riport értelmezése, a szükséges korrekciók elvégzése és a kézirat benyújtásáról szóló döntés a szerzők felelőssége.

Indoklás. Számos kiadó a benyújtás feltételeként szabja a plágium- és AI-megfelelőséget. Ha a generatív AI használata túllépi a kiadó határértékét, vagy a plágium (akár önplágium) elér egy adott szintet, az a szerző és az intézmény súlyos hátrányát okozhatja - az elutasítástól egészen a kiadói szintű „feketelistázásig”. A nemzetközi gyakorlat szerint az AI-használat nem megfelelő közlése maga is etikai vétségnek minősülhet. Az előzetes könyvtári ellenőrzés ezért a szerzőt védi a publikációs és etikai szabálysértésektől.

M1.7. A folyóirat / konferencia szabályainak ellenőrzése a benyújtás előtt

A benyújtási döntés meghozatala után, de a tényleges benyújtás előtt a szerző köteles megismerni és követni a kiadó / folyóirat / konferencia publikálási útmutatóit és szabályzatait.

Etikai engedélyek (érzékeny adatok)

Ha a kutatás személyes adatokkal dolgozik, a folyóirat jellemzően etikai engedélyt kér. A szerző gondoskodjon arról, hogy a kutatás végrehajtása során megszerezze a szükséges etikai engedélyeket - a vezető folyóiratoknál ez kötelező. Az etikai engedély kódja, illetve maga az engedély a benyújtás során feltöltendő dokumentum lehet.



AI-használat közlése

Ha a szerző AI-t használt, ellenőrizze a kiadó és a folyóirat AI-közlési politikáját - azt, hogy szükséges-e a feltüntetés és milyen formában, és kövesse az útmutatót a feketelistázás elkerülése érdekében.

Indoklás. A kiadói szabályok előzetes megismerése csökkenti a visszautasítás és a formai hibák kockázatát. Az etikai engedélyek megléte gyakran feltétele a rangos folyóiratban való megjelenésnek, és a kutatási integritás alapköve. Az AI-közlési politika betartása megóvja a feketelistázástól.

M1.8. Finanszírozási kérdések

Folyóiratcikkek - rangsor és APC-politika

- A szerző minden esetben törekszik olyan kiadót választani, amelynél APC-mentesen lehetséges a közlemény publikálása.
- A Kar az APC-t legalább Q2 besorolású folyóirat esetén fedezi. A preferált megjelenési szintek: Q2, Q1, D1.
- Q3, Q4 vagy nem rangsorolt folyóirat esetén a Kar az APC-t nem fedezi; az ilyen díj kizárólag a szerző saját pályázatából, egyéb (nem intézményi) forrásból vagy saját finanszírozásából fizethető. Ilyen folyóiratba is benyújtható a közlemény, ha ezt a szerző vállalja, vagy ha annak egyéb, alapos indoka van.
- A szerzői sorrend (pl. első szerző) a kari APC-politika szempontjából nem releváns.
- **A szerző minden esetben, még a benyújtás előtt egyeztet a Kar kutatási dékánhelyettesével a publikációs díjak finanszírozásának lehetséges támogatásáról; ezt elmulasztva az ilyen irányú kérvények elutasításra kerülnek.**

Kivétel az APC-fedezet alól (rangsortól függetlenül): a Kar dönthet az APC támogatásáról akkor, ha a megjelenésre azért van szükség, hogy a szerző PhD-védése, habilitációja, egyetemi tanári pályázata vagy MTA doktora (DSz) eljárása lefolytatható legyen - feltéve, hogy ez a közlemény a hiányzó komponens az adott előrelépéshez.

Indoklás. A magasabb rangú folyóiratban való megjelenés egyszerre szolgálja az intézményt és a szerzőt: nő a személyes idézettség és a tudományos mutató, javul az egyéni rangsorpozíció. A legalább Q2-höz kötött APC-fedezet a Kar forrásait a legnagyobb tudományos hozammal kecsegtető megjelenésekre koncentrálja. Az APC-díjak komoly költségterhet jelentenek az Egyetemnek és a Karnak, ezért az országos szintű és intézményi megállapodások figyelembevétele szükségszerű. Az EISZ-keretszerződés előzetes ellenőrzése jelentős megtakarítást tesz lehetővé, mivel számos rangos folyóiratnál ingyenes open access megjelenést biztosít.



A kiemelkedő metrikákkal rendelkező folyóiratokban kollégáink szerzőségével megjelent közleményeket [a Kar a weboldalon hír formájában](#) promotálja a szakembereknek és tudománynépszerűsítő jelleggel az érdeklődőknek is. Az egyes bejegyzések a közlemény pontos hivatkozása mellett rövid, magyarázó ismertetést tartalmaznak magyar és angol nyelven - kollégáinktól elvárt, hogy kérésre a publikációik alapján készített tudománynépszerűsítő anyagok kidolgozásában részt vegyenek.

Konferenciaközlemények

a) Belső szabályzat által előírt konferencia-részvétel. Ha más belső szabályzat (pl. PhD-ösztöndíj) előírja legalább egy konferencián való benyújtását - az Egyetem által szervezett hazai vagy nemzetközi konferenciára, IEEE által szervezett konferenciára, vagy nem az Egyetem által szervezett nemzetközi konferenciára —, akkor a Kar támogathatja a részvételt.

Doktorandusz jogviszonyú szerző esetén először a Doktori Iskolától kell pénzügyi támogatást kérni (regisztrációs díj, utazás, biztosítás, szállás és egyéb díjak); amennyiben a Doktori Iskola nem tudja teljeskörűen fedezni, ezt követően fordulhat a szerző a Karhoz.

Ha a szerző olyan kutatásban vesz részt, amely fedezi a konferencia-tevékenységet, akkor - a pályázat PI-jának jóváhagyásával - ennek a pályázatnak kell támogatnia a részvételt.

b) Szabályzat által nem előírt konferencia. Ha nincs a szerzőt kötelező szabályzat, megfontolandó, hogy az adott konferencia mennyiben szolgálja a személyes, kari és intézményi kapcsolatépítést és rangsorpozíciót. A cél alapvetően a magasan rangsorolt szakmai konferenciák, valamint az olyan, professzionálisan elismert konferenciák, amelyek tudományos rangsorban nem feltétlenül vezetők, de a szakma szempontjából meghatározók.

Konferenciaközlemények esetén jellemzően szóbeli vagy poszter-prezentáció szükséges a konferenciakötetben történő megjelentetés előtt: a szerző minden esetben köteles ellenőrizni és alkalmazni a Kar és az Egyetem arculati kézikönyvében foglaltakat, valamint a 4. melléklet szerinti készítési útmutatót. Ellenőrizni kell továbbá, hogy az adott konferenciához van-e alkalmazandó prezentációs útmutató; ez tartalmazhat kötelezően beillesztendő, a témától független diá(ka)t - esetleg egy-két, az intézményt bemutató diát, amely összefoglalja a szerző intézményi kontextusát.

Indoklás. A konferenciaválasztás tudatossága a kapcsolati háló és a tudományos láthatóság miatt fontos. Az arculati és prezentációs csomag a szerzőnek is előnyös: a hallgatóság világos képet kap arról, milyen intézményi kontextusból érkezik a szerző, és hol helyezkedik el az intézmény a nemzetközi mezőnyben - ez erősíti a szerző és az Egyetem szakmai megítélését egyaránt.



M1.9. Speciális esetek - Kari hallgató társszerzők konferencia-részvétele

Ha a szerző hallgatója vagy hallgatói társszerzőként közreműködnek a közleményben, és egy hallgató szeretne - akár a témavezető helyett - konferenciára menni, de a szerzőnek erre nincs önálló fedezete, akkor a Kar támogathatja a hallgató konferencia-részvételét vagy az adott tevékenység APC-jét.

Az elv ebben az esetben is az, hogy ha rendelkezésre áll pályázati forrás (esetleg szakkollégiumon vagy tehetséggondozási pályázaton keresztül), elsősorban abból kell fedezni a díjakat - a pályázat vezető kutatójának jóváhagyásával, ha a pályázati szabályok ezt lehetővé teszik. Ezekben a speciális esetekben azonban a Kar is támogathatja a hallgató konferencia-részvételét: az egyetlen eljárási feltétel, hogy az érintett hallgató témavezetője a támogatási kérelmet a Kar kutatási dékánhelyetteséhez nyújtsa be. A Kar bármilyen APC-t, konferencia-részvételt és egyéb díjat fedezhet, előzetes jóváhagyás mellett.

Indoklás. A tehetséges hallgatók korai nemzetközi konferencia-tapasztalata stratégiai befektetés a Kar utánpótlásába, támogatja a szakmai munkát és a kari tudományos diákköri tevékenységet, ezért indokolt, hogy fedezet esetén a Kar ezt is támogathassa. A támogatás itt is a fedezet elvéhez kötött és témavezetői kérelemhez igazodik, ami biztosítja az átláthatóságot.

M1.10. A pénzügyi támogatás általános kerete (fedezet elve)

Bármely pénzügyi támogatás (APC, konferencia-részvétel, egyéb díjak) nem alanyi jogon jár. A Kar kizárólag akkor nyújt támogatást, ha rendelkezik a szükséges fedezettel. Ha a Kar nem rendelkezik fedezettel, vagy az adott tárgyévre szánt keret már felhasználásra került, a támogatás nem biztosítható.

M1.11. A megjelent közlemény nyilvántartásba vétele (MTMT)

A folyóirat- vagy konferenciák megjelentése után a szerző a megjelent közleményt az MTMT-ben rögzíti; a rögzítésben készséggel segítenek az Egyetemi Könyvtár munkatársai a közlemény megküldését követően az mtmt@uni-obuda.hu címen.

Ajánlás: a szerző ne maga vigye fel a megjelent közleményeit vagy a hivatkozásokat: a könyvtáros kollégák ezt elvégzik helyette, és jellemzően pontosabban, mivel nemcsak a rekordokat kezelik, hanem gondozzák a rekordokhoz tartozó valamennyi szükséges kiegészítő adatot is.



Ha a megjelent közleményhez finanszírozás kapcsolódik, azt a publikációval párhuzamosan, ugyanabban az e-mailben jelezni szükséges a könyvtárosoknak - a pontos projektkódokkal együtt. A könyvtárosok a projektkódokat is beillesztik az MTMT-rekordba, hogy projektkód szerint szűrhetők legyenek mindazon közlemények, amelyek az adott pályázati keretben az évek során megjelentek. Ha finanszírozás kapcsolódik a közleményhez, a projektkód párhuzamos megküldése kötelező.

Indoklás. A megjelent közlemények szabályos és teljes körű nyilvántartásba vétele az intézményi tudománymetria, a pályázati jelentések és az értékelési folyamatok alapja. A könyvtárosokra bízott rögzítés egységes, jól gondozott rekordokat eredményez. A projektkódok rögzítése pedig döntő: lehetővé teszi, hogy egy adott pályázat teljes publikációs terméke utólag is visszakereshető és igazolható legyen - ez a szerző és a Kar számára egyaránt komoly előny a pályázati elszámolások és a teljesítményértékelés során.

M1.12. További megfontolások, ajánlások

Tudományos integritás

A jelen utasításban nem részletezett tudományos etikai normák betartása a Kar minden munkavállalójától elvárt.

Nemzetközi együttműködések

A különböző intézményi és egyéni tudományos metrikák figyelembe veszik többszerzős cikkek esetén a nemzetközi társszerzők számát, affiliációját, arányát és egyéb statisztikai mutatókat is. A nemzetközi kooperációban végzett tudományos munka a Kar, az Egyetem és az egyéni érdekek mentén történik: a nagyobb szakmai apparátus komplexebb feladatok megoldásán dolgozhat, amelynek eredményterméke minőségibb, magasabban kvalifikált helyen megjelenő publikáció lehet.

A szerző - még a kutatás fázisában - fontolja meg a nemzetközi partnerekkel való kooperáció lehetőségét. Amennyiben nem rendelkezik a tématerülethez kapcsolódó nemzetközi kapcsolatokkal, a Kar és az Egyetem széles körű nemzetközi partnerhálózatán keresztül lehetőség van hasonló területen dolgozó kollégák elérésére; ebben az esetben kérje a kompetens kari vezetők segítségét.

Hivatkozások

A hivatkozások a tudományos közleményekkel kapcsolatos alapvető mérőszámok alapjául szolgálnak; ezekből kerülnek származtatásra a folyóiratokhoz vagy szerzőkhöz kapcsolódó metrikák is.



A kéziratban hivatkozott közlemények minden esetben szakmailag relevánsak, kapcsolódó munkák. A szerzőnek célszerű megvizsgálnia, hogy az Egyetem, illetve a Kar kollégájának korábbi munkája a közlemény témájához, módszertanához vagy állításaihoz érdemben kapcsolódik-e. A hivatkozások erősítik a Kar tudományos láthatóságát, javítják az intézményi és személyes mutatókat.

Kapcsolódás az ENSZ Fenntartható Fejlődési Céljaihoz

A szerzőnek javasolt megvizsgálnia, hogy a közlemény témája, alkalmazási területe, eredménye vagy várható tudományos, társadalmi, gazdasági, környezeti hatása érdemben kapcsolódik-e az ENSZ valamely Fenntartható Fejlődési Céljához (Sustainable Development Goals, SDG-k: <https://sdgs.un.org/goals>).

Amennyiben valamely az ENSZ által definiált célhoz megalapozott a kapcsolat, akkor javasolt ellenőrizni, hogy a közlemény címe, absztraktja és szerzői kulcsszavai a közlemény tartalmával összhangban, egyértelműen megjelenítik-e az érintett problémát, alkalmazási területet vagy várható hatást.

Indoklás. Az SDG-khez kapcsolódó kutatási eredmények megjelennek az intézményi fenntarthatósági és társadalmi hatásvizsgálatokban, valamint egyes nemzetközi egyetemi rangsorokban. A közlemény tartalmát pontosan tükröző cím, absztrakt és kulcsszavak elősegítik, hogy a valóban releváns publikációk az adatbázisokban megfelelően azonosíthatók legyenek. Ez támogatja a kutatási eredmények láthatóságát, az intézményi beszámolást és a Kar, valamint az Egyetem társadalmi és fenntarthatósági hozzájárulásának bemutatását.

Fontos, hogy a közlemény metaadataiban (cím, absztrakt, kulcsszavak) nem szükséges az SDG sorszámának vagy hivatalos elnevezésének feltüntetése; ehelyett elsősorban azoknak a szakterületi kifejezéseknek és kulcsszavaknak a használata javasolt, amelyek pontosan leírják a közlemény tényleges kapcsolódását.

Ha a közleménynek nincs közvetlen vagy érdemben alátámasztható kapcsolata egyik SDG-hez sem, akkor ezzel összefüggésben nincs további teendő.

Többszerzős cikkek - a konkrét kontribúció jelölése

Többszerzős közlemények esetén több kiadó folyóirataiban eleve elvárás a szerzőnkénti konkrét kontribúció megadása; javasolt, hogy kollégáink minden többszerzős folyóiratközleményben jelöljék meg a kutatáshoz és/vagy a kézírathoz kapcsolódó hozzájárulásukat a CRediT-taxonómia alapján: <https://credit.niso.org/>.



Preprint adatbázisok

A preprint adatbázisok lehetővé teszik a kutatási eredmények gyors, nyílt hozzáférésű megosztását még a formális lektorálási és kiadói folyamat lezárulta előtt. A Kar profiljához kapcsolódó főbb opciók: arXiv (fizika, matematika, számítástudomány - arxiv.org), TechRxiv (az IEEE preprint-szervere a műszaki és informatikai területekre - techrxiv.org), bioRxiv (élettudományok - biorxiv.org), medRxiv (orvos- és egészségtudományok - medrxiv.org), SSRN (társadalomtudományok, közgazdaságtan - ssrn.com), OSF Preprints (multidiszciplináris - osf.io/preprints), valamint Research Square (multidiszciplináris - researchsquare.com). Ez növelheti a kutatás láthatóságát, elősegítheti a szakmai visszajelzések gyűjtését, és bizonyos területeken hozzájárulhat az eredmények gyors dokumentálásához. A preprintként történő megosztás ugyanakkor nem helyettesíti a lektorált folyóiratban vagy konferenciakiadványban való megjelenést, nem tekinthető szakmailag lektorált publikációnak.

A szerző köteles ellenőrizni, hogy a választott folyóirat vagy konferencia engedélyezi-e a kézirat preprintként történő korábbi megjelenését, továbbá hogy az adott preprint adatbázis milyen formai, tartalmi, licenelési és etikai szabályokat alkalmaz.

Adatmegosztás, kódmegosztás

Egyes folyóiratok a kutatási adatok és/vagy a programkód megosztását kötelezettséggként vagy opcióként írják elő. Ebben az esetben úgy kell eljárni, hogy a [Szellemitulajdon-kezelési Szabályzat](#) és az adatvédelmi irányelvek mentén a szerző felelőssége eldönteni, megosztja-e a kutatási adatokat és/vagy a programkódot publikus feltöltéssel.

Amennyiben az eredmény nem szabadalmaztatható vagy nem piacosítható, érdemes élni a lehetőséggel, és a programkódot, illetve az adatokat nyílt forráskódú (open source) módon, a FAIR Open Science elvek mentén (<https://www.go-fair.org/fair-principles/>) közzétenni, mert ez nagyobb impaktot generál a szerzőnek és az intézménynek egyaránt. Ha a kutatási eredmény szabadalmaztatható vagy piacosítható, akkor az adatok és a programkód nem oszthatók meg. Kérdés vagy kétség esetén a szerzőnek a kutatási dékánhelyetteshez kell fordulnia.

Szellemi tulajdon kezelése

Különös körültekintés szükséges, ha a közlemény oltalmazható eredményt, ipari együttműködésből származó adatot, üzleti titkot, személyes vagy érzékeny személyes adatot, illetve még nem tisztázott szerzői vagy intézményi jogi helyzetű eredményt tartalmaz. Ilyen esetben a megosztás előtt javasolt egyeztetni a témavezetővel, a projekt vezető kutatójával, szükség esetén a Kar kutatási dékánhelyettesével, illetve az illetékes egyetemi szervezeti egységgel (Innovációs Iroda).



M1.13. Hivatkozott nemzetközi és hazai példák, források

Az alábbi források a nemzetközi és hazai jó gyakorlatokat illusztrálják, amelyekre az utasítás egyes elemei támaszkodnak. A forrásmegjelölés tájékoztató jellegű.

Open access és APC / keretszerződések

- EISZ (Elektronikus Információszolgáltatás Nemzeti Program) - nyílt hozzáférési (read & publish) megállapodások: Elsevier, Wiley, Springer Nature, Cambridge University Press, IOP Publishing, ACS: <https://eisz.mtak.hu>
- Óbudai Egyetem Könyvtára - Open Access támogatás: <https://lib.uni-obuda.hu/open-access-tamogatas>
- Cornell University Library, Yale University Library, University of Illinois at Urbana-Champaign, Old Dominion University (VIVA), Wayne State University - intézményi APC-mentességi és read & publish gyakorlatok.
- Bielefeld University, Boston College - intézményi open access publikációs alapok (előzetes jogosultsági és corresponding author feltételek).

Folyóirat-rangsor

- SCImago Journal Rank (SJR) - a folyóiratok kvartilis (Q1-Q4) besorolásának módszertana: <https://www.scimagojr.com>

Plágium és AI-megfelelőség

- Princeton University - Disclosing the Use of AI (Generative AI for Research and Scholarship).
- Columbia University, Office of the Provost - Generative AI Policy.
- The University of Chicago Law Review - Plagiarism, Copyright, and AI; Stanford Law School generatív AI-politika.
- University of Utah, Electrical & Computer Engineering - Plagiarism & AI Policies; arXiv szerzői felelősségi elvek.

Köszönetnyilvánítás és finanszírozás feltüntetése

- COPE (Committee on Publication Ethics) - Declaring funding sources for research (Discussion Document, 2025). DOI: 10.24318/OUWWQgSb

Preprint adatbázisok

- <https://arxiv.org> · <https://www.techrxiv.org> · <https://www.biorxiv.org> · <https://www.medrxiv.org> · <https://www.ssrn.com> · <https://osf.io/preprints/> · <https://www.researchsquare.com>



M1.14. Fogalomtár és rövidítések

Az alábbi fogalomtár célja, hogy röviden és közérthetően meghatározza a jelen utasításban alkalmazott legfontosabb kifejezéseket. A meghatározások tájékoztató jellegűek; kétség esetén a vonatkozó egyetemi vagy kiadói rendelkezések az irányadók.

Ad hoc kérelem: előzetesen nem szereplő, év közben benyújtott igény.

Affiliáció: a szerző intézményi hovatartozásának feltüntetése a tudományos közleményben.

AI-használat közlése: annak feltüntetése a kéziratban vagy a benyújtás során, hogy a szerző használt-e, s ha igen, konkrétan milyen mesterségesintelligencia-alapú eszközt és milyen célra használt, amennyiben ezt a kiadó, a folyóirat, a konferencia vagy más vonatkozó szabály előírja.

AI-megfelelőségi ellenőrzés: annak vizsgálata, hogy a kézirat elkészítése során alkalmazott AI-eszközök használata és annak közlése megfelel-e az intézményi és kiadói előírásoknak. Az automatizált AI-detektorok eredménye önmagában nem tekinthető az AI-használatot bizonyító vagy kizáró eredménynek.

APC (Article Processing Charge, cikkfeldolgozási díj): a kiadó által a közlemény feldolgozásáért, megjelentetéséért, illetve jellemzően nyílt hozzáférésű (open access) megjelentetéséért felszámított díj.

APC-mentes megjelenés: olyan publikálási lehetőség, amelynél a szerzőnek vagy intézményének nem kell APC-t fizetnie, intézményi vagy országos kiadói megállapodás alapján.

Bírálati folyamat / szakmai lektorálás (peer review): a kézirat szakmai értékelése független szakértő által, eredménye a közlemény elfogadása vagy elutasítása.

Corresponding author (kapcsolattartó szerző): a kiadóval és a folyóirattal a benyújtás és a megjelentetés során elsődlegesen kapcsolatot tartó, levelező szerző.

CRedit (Contributor Roles Taxonomy): nemzetközileg alkalmazott taxonómia, amely előre meghatározott szerepkörök segítségével teszi lehetővé az egyes szerzők és közreműködők kutatáshoz, illetve kéziratához való hozzájárulásának feltüntetését.

D1: az adott tudományterületi rangsorban a folyóiratok felső 10%-ába tartozó folyóirat jelölése. A besorolás adatbázisonként, tudományterületenként és évenként eltérhet.

EISZ (Elektronikus Információs szolgáltatás Nemzeti Program): országos program, amely többek között tudományos adatbázisokhoz való hozzáférést és egyes kiadókkal open access vagy „read & publish” megállapodásokat biztosít a részt vevő intézmények számára.

Etikai engedély: az illetékes kutatásetikai szerv előzetes jóváhagyása olyan kutatás elvégzéséhez, amely például emberi résztvevőket, személyes vagy egészségügyi adatokat, illetve más etikai szempontból érzékeny kutatási helyzetet érint.



Finanszírozási blokk (funding statement): a közlemény azon önálló része, amely felsorolja a kutatást támogató szervezeteket, pályázatokat, támogatási azonosítókat és projektkódokat.

Kifogásolható gyakorlatot folytató folyóirat: olyan folyóirat, amelynek szerkesztési, lektorálási, kiadói vagy üzleti gyakorlata tudományetikai vagy minőségi szempontból aggályos lehet. Jellemzően ilyenek a „predátor” folyóiratok.

Konferenciaközlemény: tudományos konferenciára benyújtott és annak bírálati folyamata alapján elfogadott közlemény, amely konferenciakiadványban vagy más kapcsolódó publikációs felületen jelenhet meg.

Köszönetnyilvánítás (acknowledgment): a közlemény azon része, amelyben a szerzők feltüntethetik a kutatást támogató személyeket, szervezeteket, infrastruktúrákat és amennyiben nincs külön finanszírozási blokk, akkor a finanszírozókat is.

Kutatási adat: a kutatási folyamat során gyűjtött, előállított, megfigyelt vagy feldolgozott adat, amely a kutatási eredmények alapjául szolgál. Megosztása során figyelembe kell venni az adatvédelmi, etikai, szerződéses és szellemi tulajdon-védelmi követelményeket.

Licenc / licencelés: azoknak a feltételeknek a meghatározása, amelyek mellett mások egy művet, adatállományt vagy programkódot felhasználhatnak, terjeszthetnek vagy módosíthatnak.

Metaadat: a tudományos közleményt leíró bibliográfiai és tartalmi adatok összessége, például a cím, az absztrakt, a szerzői kulcsszavak, a szerzők neve és affiliációja, a finanszírozási információk, valamint a megjelenéshez kapcsolódó azonosítók. A metaadatokat az indexelő és bibliometriai adatbázisok a közlemény azonosítására, kereshetőségére, osztályozására és elemzésére használják.

MTA: Magyar Tudományos Akadémia.

MTMT (Magyar Tudományos Művek Tára): a magyar tudományos közlemények és hivatkozások országos bibliográfiai adatbázisa. A megjelent közlemények és a kapcsolódó projektkódok intézményi nyilvántartása ezen a rendszeren keresztül történik.

Nyílt hozzáférés (open access): olyan publikálási forma, amelyben a közlemény az olvasók számára előfizetés vagy egyedi díjfizetés nélkül, szabadon hozzáférhető.

Nyílt adat (open data): olyan kutatási adat, amelyet megfelelő jogi, etikai és technikai feltételek mellett mások számára hozzáférhetővé és újra felhasználhatóvá tesznek.

Nyílt forráskód (open source): olyan programkód, amelynek forráskódja meghatározott licencfeltételek mellett hozzáférhető, felhasználható, módosítható és továbbadható. A kutatási adatok közzétételére pontosabb a „nyílt adat” megnevezés.

Önplágium: a szerző saját, korábban már közzétett szövegének, eredményének vagy más tartalmának megfelelő hivatkozás vagy jelzés nélküli, megtévesztő, esetleg szó szerinti újrafelhasználása.



Oltalmazható eredmény: olyan kutatási vagy fejlesztési eredmény, amelyhez iparjogvédelmi oltalom (például szabadalom vagy használatiminta-oltalom) kapcsolódhat.

PI (Principal Investigator, vezető kutató): a kutatási projekt szakmai megvalósításáért és a projektforrások szabályos felhasználásáért felelős vezető.

Plágium: más személy gondolatának, szövegének, adatának, ábrájának, programkódjának vagy más szellemi alkotásának megfelelő hivatkozás vagy engedély nélküli, sajátként történő felhasználása.

Preprint: tudományos kéziratnak a formális szakmai lektorálás és kiadói megjelentetés előtt nyilvánosságra hozott változata. A preprint nem tekinthető szakmailag lektorált, végleges publikációnak.

Preprint adatbázis / preprint-szerver: olyan online szolgáltatás, amely lehetővé teszi a preprintek nyilvános elhelyezését és hozzáférhetővé tételét. Ilyen szolgáltatás például az arXiv, a TechRxiv, a bioRxiv, a medRxiv, az SSRN, az OSF Preprints és a Research Square.

Projektkód / támogatási azonosító: a finanszírozó vagy az intézmény által a támogatott projekthez rendelt egyedi azonosító, amelyet a finanszírozási nyilatkozatban és az MTMT-rekordban is fel kell tüntetni, ha a közlemény az adott projekthez kapcsolódik.

Q1-Q4 kvartilis: a folyóiratoknak az adott tudományterületi kategórián belüli rangsorolása négy csoportba. A Q1 a felső 25%-ot, a Q2 a 25-50%, a Q3 az 50-75%, a Q4 pedig a 75-100% közötti tartományt jelöli. A besorolás adatbázisonként, kategóriánként és évenként eltérhet.

Read & publish megállapodás: intézmény vagy országos konzorcium és egy kiadó közötti szerződés, amely egyaránt biztosíthatja a kiadó tartalmainak olvasását és a jogosult szerzők közleményeinek APC-mentes vagy kedvezményes nyílt hozzáférésű megjelentetését.

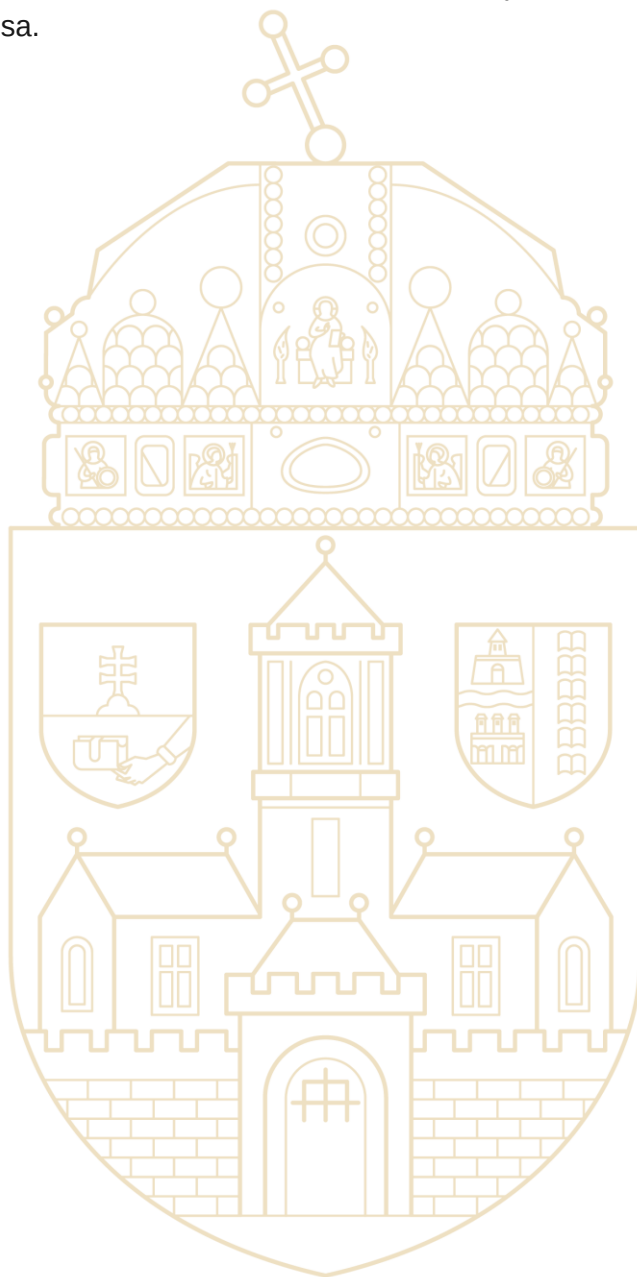
SDG (Sustainable Development Goals, Fenntartható Fejlődési Célok): az ENSZ által 2015-ben elfogadott, 2030-ig megvalósítandó 17 átfogó cél, amelyek többek között a társadalmi jóllét, az oktatás, az egészség, a gazdasági fejlődés, az innováció, a környezetvédelem és a fenntarthatóság kihívásaihoz kapcsolódnak. Egy tudományos közlemény akkor tekinthető valamely SDG-hez kapcsolódónak, ha témája, alkalmazási területe, eredménye vagy várható hatása az adott célhoz érdemben és tudományosan alátámasztható módon kapcsolódik. Az SDG-kapcsolat explicit feltüntetése kerülendő, a kapcsolatot elsősorban a közlemény tartalmát pontosan leíró cím, absztrakt és kulcsszavak teszik azonosíthatóvá.

SJR (SCImago Journal Rank): a Scopus adatain alapuló folyóirat-rangsorolási mutató és adatbázis. Az SJR-felület többek között a folyóiratok tudományterületi besorolását és kvartiliséit is megjeleníti.



Szerzői hozzájárulás / kontribúció: az a konkrét tudományos vagy szakmai tevékenység, amellyel egy szerző vagy közreműködő hozzájárult a kutatáshoz vagy a kézirathoz. A hozzájárulás jelölésére alkalmazható a CRediT-taxonómia.

Tudománymetria: a tudományos teljesítmény, láthatóság és hatás számszerű mutatókkal történő vizsgálata. Ilyen mutató lehet például a közlemények száma, idézettsége vagy a folyóiratok rangsorolása.



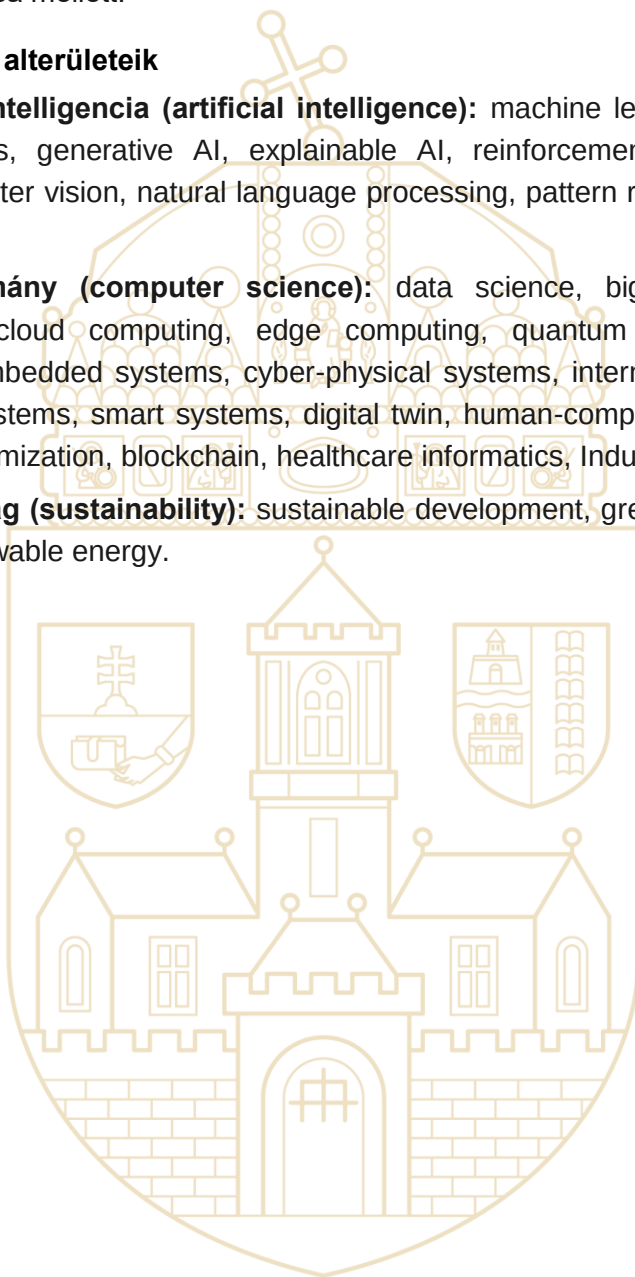


2. MELLÉKLET - Stratégiai kulcsszófelhő

Az alábbi kulcsszófelhő a Kar és az Egyetem stratégiai profiljához illeszkedő, az absztraktok összeállításakor figyelembe veendő kulcsszavakat tartalmazza. A szerző a közlemény tartalmával összhangban lévő, releváns kulcsszavakat építi be - saját, témaspecifikus kulcsszavai megtartása mellett.

Kiemelt területek és alterületeik

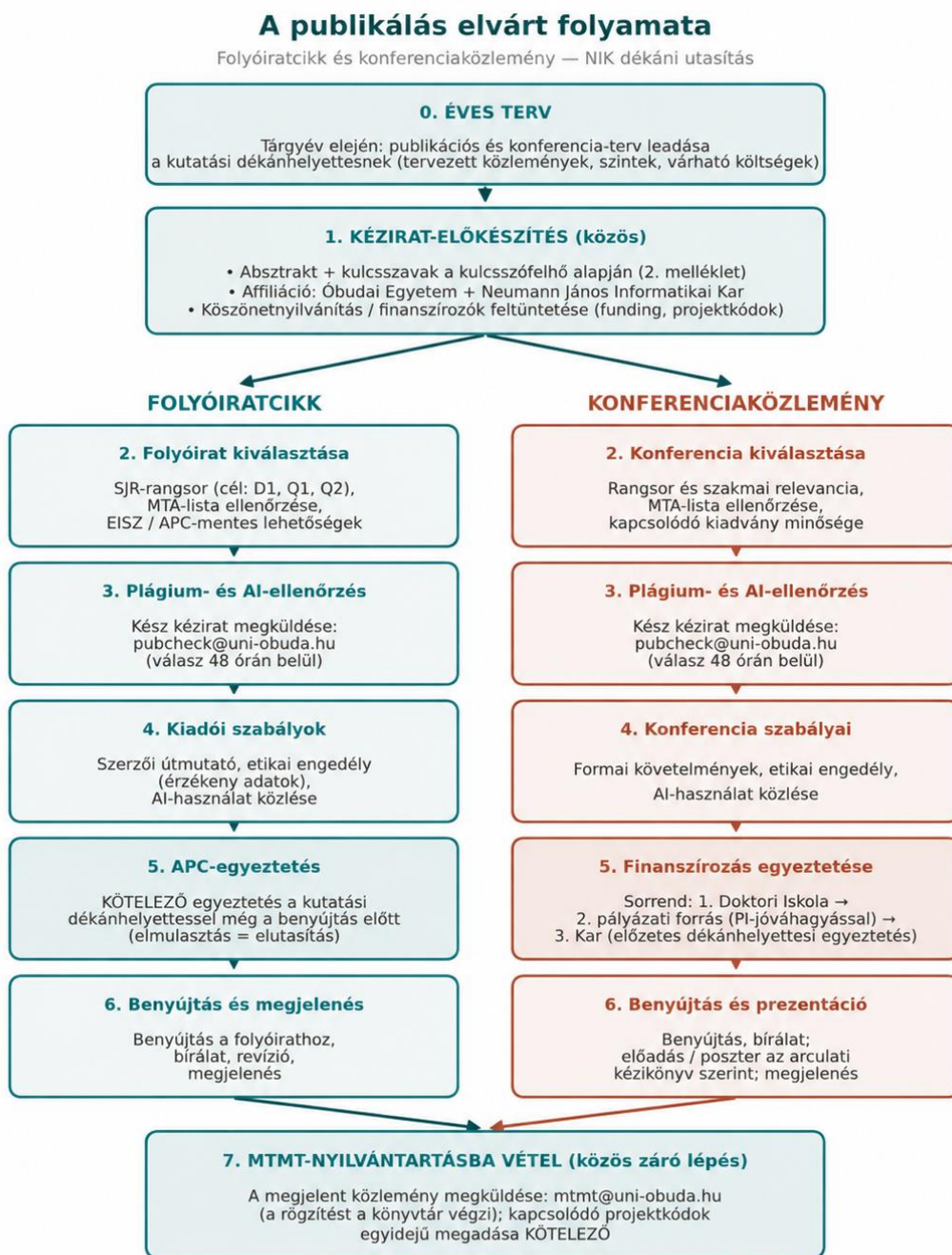
- **Mesterséges intelligencia (artificial intelligence):** machine learning, deep learning, neural networks, generative AI, explainable AI, reinforcement learning, federated learning, computer vision, natural language processing, pattern recognition, knowledge representation.
- **Számítástudomány (computer science):** data science, big data, data mining, cybersecurity, cloud computing, edge computing, quantum computing, software engineering, embedded systems, cyber-physical systems, internet of things, robotics, autonomous systems, smart systems, digital twin, human-computer interaction, signal processing, optimization, blockchain, healthcare informatics, Industry 4.0, smart city.
- **Fenntarthatóság (sustainability):** sustainable development, green computing, energy efficiency, renewable energy.





3. MELLÉKLET - A publikálás elvárt folyamata

Az alábbi folyamatábra a folyóiratcikk és a konferenciaközlemény megjelentetésének elvárt lépéssorrendjét foglalja össze az éves tervezéstől az MTMT-nyilvántartásba vételig.



A pénzügyi támogatás (APC, konferencia-részvétel) minden esetben a fedezet elvéhez kötött, nem alanyi jogon jár.



4. MELLÉKLET - Konferencia-előadás és poszter készítési útmutató

A konferencián részt vevő szerző az előadás vagy poszter összeállításakor köteles tekintettel lenni az Egyetem branding (arculati) kötelmeire, valamint - támogatott kutatás esetén - a támogató előírásaira. Az alábbi szabályok minden konferencia-előadásra és poszter-prezentációra vonatkoznak, melyet a szabályzat hatálya alá eső szerzők tartanak meg.

M4.1. Támogatott kutatás bemutatása

Amennyiben a bemutatott kutatás támogatott (pályázati forrásból finanszírozott) kutatás, a szerző köteles ellenőrizni, hogy a támogató előírt-e kötelezően alkalmazandó prezentációs sablont. A pályázató ügynökség előírhatja meghatározott grafikai elemek (például logók, arculati elemek) és a támogatási kód megjelenítését. Amennyiben a szerző ebben bizonytalan, köteles a Pályázati Irodától elkérni a sablont, vagy konzultálni az irodával arról, hogy az adott pályázat esetében szükséges-e ilyen sablon alkalmazása.

M4.2. Nem támogatott kutatás bemutatása

Amennyiben a bemutatott kutatás nem támogatott kutatás, a szerző köteles az egyetemi branding (arculati) kézikönyvet követni, és az Óbudai Egyetem prezentációs sablonját alap keretként használni, melyet kiegészíthet saját komponensekkel, hogy a kutatási eredmények bemutatását hatékonyabban meg tudja tenni. A sablon és az arculati anyagok elérhetők: <https://intranet.uni-obuda.hu/kem/arculat>

M4.3. Kötelező intézményi dia

A szerzőtől elvárt, hogy -- az Egyetem társszervezésében megvalósuló konferenciák kivételével, amennyiben a konferencia keretei megengedik -- a prezentációjában, bemutatkozásakor legfeljebb egy dián mutassa be az Egyetem fő jellemzőit, ezzel erősítve az intézmény brandjét.